

כנס לשכת עורכי הדין

http://law.themarker.com



דורי קלגסבלד (מימין) ורם כספי לפני הפאנל



חברי הפאנל בנושא פשרות: רם כספי (מימין), טובה שטרסברג-כהן, מאיר שמגר, אורי גורן, דורי קלגסבלד ופיני רובין, אתמול

דורי קלגסבלד: "הצד שסירב לפשרה בביהמ"ש חושש מנקמות שיפוטית"

מסדרונות בית המשפט אינם מקום אידיאלי לסגירת פשרות מהירות – על כך הסכימו משתתפי הפאנל שעסק בפשרות ועסקים בבית המשפט. עם זאת, עורכי הדין טענו כי מוטב לשופטים להימנע מהפעלת לחץ רק כדי לסגור תיקים במהירות

לכספי, סבור כי פשרה טובה עדיפה על הכרעה טובה. לדבריו "כשאני מגיע לבית המשפט אני מצפה מהשופט להביא את הצדדים לפשרה אינטליגנטית. אני, וגם הצד שכנגד, מצפה שהשופט ינסה לקדם את הצדדים לפשרה או ינסה לגשר בינינו, גם כשאני בטוח שאזכה בתיק. גם כשאני צורך ב-100% אני מצפה מהשופט להציע להגיע לפשרה. "אני רואה כל קושי כששופט מורכב את הצדדים להגיע לפשרה, ויורד לזירה כדי לפתור את המחלוקת", אמר רובין, אך הוסיף כי "שופט שנוהף בצד שאינו מוכן להתפשר – זה דבר שלא יעשה. יש מעט שעדיין עושים זאת. זה יוצר אנטגוניזם. כשהערת בית המשפט בצורך להתפשר הופכת לגערה – זה גורם לי לרצות בפסק דין. אם השופט יודע לנהוג בנועם הליכות ולהוציא את הצדדים כך שהם לא מרגישים נאנסים – המלאכה הכלכלית נעשית בצורה מצוינת". רובין לא מרוצה מפשרות שנערכות במסדרונות בית המשפט. "הסכנה שכולנו חוטאים בה היא פשרת המסדרון – כשאנחנו מנסחים את הפשרה על פיסת נייר אקראית רק כדי לצאת עם פשרה ביד", אמר רובין. "שופטים חושבים שאם יתירו לנו לחזור למשרדנו הפשרה לא תיצלח כי הניסוח ישליל את הפשרה. אבל את הניסוחים החפוזים במסדרונות. לא היינו מעזים להעלות על הכתב אם זה היה נעשה במשרדנו. לא בטוח שאנחנו משרתים את הלקוח בצורה מיטיבית. זה נעשה כדי לרצות את בית המשפט, אך קיים בכך סיכון לעצמנו וללקוחותינו".

חוששים שאם הם יתחילו להרים טלפונים אחד לשני לפני המשפט הלקוח יחשוב שהם הלשים. בעיני כל פשרה עדיפה על חיתוך לפי הדין. הפשרה היא פרי הסכמה בין הצדדים. הכרעה משפטית לעתים פוגעת בצד אחד, ולפעמים פוגעת בשני הצדדים. אם אפשר להגיע לפשרות, אני בעד". עו"ד דורי קלגסבלד הסתייג מדבריו של כספי. "אני מביע הסתייגות מפשרה שהיא פרי הצעה של השופט", אמר קלגסבלד. "פשרה מוצלחת בתיק מסחרי היא יצירת עסקה שמאזנת את התמורה האופטימלית בין הצדדים. שופטים אינם בעלי מומחיות לבניית עסקה שמשקפת בצורה טובה ביותר את האינטרסים של הצדדים. כשהם נכנסים לזה הם צריכים לעשות זאת בוהירות ובצניעות כי הצדדים יודעים טוב מהשופט את האינטרסים שלהם. יש חשש מלחץ שיפוט". לדבריו, החשש הוא שהצעת פשרה תהפוך לפסק דין. לעתים, אמר, דעתו של השופט ננעלת על הפשרה שהציע. "השופט לא משנה את דעתו בעקבות הראיות והטענות. יש חשש של הצד שסירב לפשרה מ'נקמנות שיפוטית'. לא רצית לקבל את הצעת הפשרה ועכשיו תקבל אותה בפסק הדין. זה בסדר ששופט מציע להידבר, אבל הוא לא צריך לערוך את ההידברות. הוא יכול לשלוח את הצדדים להידבר אצל עו"ד מיומן בתחום ובאמצעותו להגיע לפשרה". עו"ד פנחס רובין, ברומה

לשכנע את הלקוח להסכים לפשרה אם הוא חושב שהיא ראויה, ולאפשר ללקוח לקבל החלטה. השופט, מנגד, לא צריך לכפות או להלחץ את הלקוח. נשיא בית המשפט המחוזי בתל אביב ברימוס, אורי גורן, הסביר כי "הסיפוק של שופט שעושה פשרה גדול מאוד. הוא הצליח לסגור תיק, הוא מוריד מהעומס. יש לו זמן לכתוב פסק דין אחר או לנוח. הוא מצליח לפשר, והריב מסתיים". לדברי גורן, "גם בפשרה חייבים לתת ללקוחות לדבר, לפרוק את מה שהם חשבו כל הלילה שהם יאמרו לשופט. הם מציגים את עצמם, אני שואל מה הם רוצים, ומתחיל הליך חיובי ורצוני בבית המשפט, שמסתיים בפשרה". הוא סיפר כי סוד ההצלחה בפיזור טמון בהיכרות של השופט עם התיק. "כעורך דין אני זוכר שופטים שפנו לצדדים ואומרים 'ספר לנו מה העניין', זה אומר שהשופט לא קרא את התיק, וזה מסוכן. כששופט מכיר את המסמכים בתיק, הוא יכול לתקן עורך דין שטוען טענות מסוימות וכך עורכי הדין ירצו להתפשר".

"לפעמים עורכי הדין מתפללים לפשרה"

הליטיגטורים (עורכי דין המייצגים בעלי דין בבית משפט) הבכירים שהשתתפו בדיון הציגו את המצב מנקודת מבטם. עו"ד רם כספי סיפר כי "לפעמים עורכי דין מתפללים 'הלוואי והשופט יציע לנו לדבר'. זה טוב כי עו"ד

היתה מקובלת היו מגיעים פחות תיקים לבית המשפט", אמר. לדבריו, בדרך זו אפשר להגיע להסכמה בתיקים רבים שגורמים את בתי משפט השלום. "אני מציע לעורכי הדין שיתחילו לדבר אחד עם השני, זה לא טמא ולא מראה על חולשה אלא מראה על נכונות לשמוע, להקשיב ולהסכים או לא להסכים". שופטת בית המשפט העליון ברימוס טובה שטרסברג-כהן, לשעבר נציבת תלונות הציבור על שופטים, אמרה: "כשופטת חשבתי שזה בסדר שעורכי דין עושים פשרה במסדרון. כנציבת התלונות על שופטים ראיתי דברים אחרים". היא סיפרה שכנציבה הופיע מולה שופט שהתקבלה נגדו תלונה על כך שהוא לוחץ לפשרות. "השופט אמר לי 'מצאתי פתרון לעומס ואני גומר את כל התיקים בפשרה'. השבתי לו שזה לא הפתרון – אלא הבעיה שלו". היא הוסיפה כי "שני שופטים שעשו זאת הרבה כבר לא במערכת, כי הגיעו עמם להסכמי פרישה". שטרסברג-כהן הבהירה כי "אחד הדברים החשובים ששופט צריך לעשות כשהוא מציע פשרה הוא להבהיר לצדדים שזכותם לסרב לה, להמשיך להדיין והם יקבלו פסק דין לפי החומר בתיק ולא לפי הצעות הפשרה. אסור שאדם ירגיש שהוא חייב להתפשר ושיבולע לו אם הוא לא יתפשר. לשופט אסור ללחוץ לפשרה כדי לסגור תיקים". תפקידו של עורך הדין, השיטת שטרסברג-כהן, הוא

מאת הילה רז

« מסדרונות בית המשפט אינם המקום האידיאלי לעשיית עסקים ולסגירת פשרות מהירות בין צדדים יריבים – על כך הסכימו כל משתתפי הפאנל שעסק בפשרות ועסקים בבית המשפט, במסגרת כנס לשכת עורכי הדין באילת. ואולם, מעבר להסכמה זו, נחלקו דעות המשתתפים בפאנל, שאותו הנחה עו"ד גלעד כ"ץ, בנוגע למידת השכנוע והלחץ שמוותר לשופטים להפעיל כדי לסגור תיקים בפשרה. ראשון הרוברים, נשיא בית המשפט העליון ברימוס מאיר שמגר, יעץ לעורכי הדין להידבר ביניהם כדי להגיע לפשרה כבר בשלבים מוקדמים של הסכסוך המשפטי. "תמוה בעיני שצדדים מחכים שהשופט יציע פשרה. למה מהמועד שעורך הדין קיבל את התיק מהלקוח הוא לא מצא זמן להתקשר לעורך הדין השני ולסיים את התיק? לו הדרך הוו

השופטת טובה שטרסברג-כהן: "שופט שמציע פשרה צריך להבהיר לצדדים שזכותם לסרב לה" שהוא חייב להתפשר

מדור שרותים משפטיים

אזרחות פולנית

- טיפול כולל לקבלת אזרחות פולנית +
- דרכון לילידי פולין וצאצאיהם
- איתור ושחזור מסמכים בפולין.
- ערעורים/תרגומים/אישורים נוטריוניים.

צבי נגלר עורך דין ונטרין

טל': 03-5601214

רח' לבונטין 2 תל-אביב, naglerz@yahoo.com

www.zvinagler.co.il